

Leidraad om een gesprek tussen pleegouders, jeugdbeschermers en pleegzorgbegeleiders te begeleiden

De informatie in dit document is bedoeld als leidraad om een gesprek tussen pleegouders, jeugdbeschermers en pleegzorgbegeleiders vorm te geven. Het is belangrijk om eerlijk te zijn tegen elkaar, zonder de ander persoonlijk aan te vallen. Kies daarom bij het samenstellen van de deelnemers voor mensen die elkaar niet kennen en die niet met elkaar hoeven samen te werken rond een bepaald kind. Zorg er dus voor dat een pleegouder niet met de eigen jeugdbeschermer of pleegzorgbegeleider aan tafel komt te zitten in dit gesprek.

Centrale vragen:

Waarom doe ik wat ik doe en hoe kunnen we de onderlinge samenwerking verbeteren?

Hoofddoel:

Het versterken van de dialoog tussen de partijen en verkennen hoe partijen hun rol zien in de samenwerking rondom een pleegkind.

Subdoelen:

- De motieven en intenties van de drie partijen boven tafel krijgen
- Oplossingen, tips en suggesties voor een betere samenwerking krijgen
- Meer begrip voor elkaar krijgen

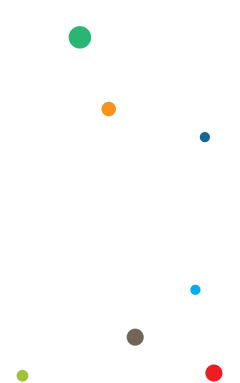
Nodig:

Voor het gesprek is een neutrale gespreksleider nodig die:

- In staat is om een gesprek te begeleiden
- Verschillende motieven en intenties boven tafel kan krijgen
- Zich geen mening vormt over de verschillende motieven en intenties
- Doorvraagt en uitvraagt
- Nieuwsgierig is
- Affiniteit heeft met het onderwerp

- Stiften
- Post-its
- Grote vellen papier
- Stoelen in een kring

Neem 2 - 2,5 uur de tijd voor het gesprek.



Werkvormen:

- Neem een groot vel papier en schrijf daarop: 'Wat gaat er goed (in de samenwerking) - Wat gaat er niet goed (in de samenwerking)'. Laat de deelnemers steekwoorden noteren op post-its en laat deze in de twee categorieën plakken. Vervolgens kan het gesprek gevoerd worden over wat goed gaat en wat er niet goed gaat.
- Leg de deelnemers een aantal stellingen voor. Laat voor- en tegenstanders hun standpunten toelichten. Je kunt hiervoor de onderstaande stellingen gebruiken. Gezien de tijd kun je niet alle stellingen behandelen: bepaal op basis van de uitkomsten van de eerste werkvorm welke stellingen je gebruikt. Achter de stelling staat vetgedrukt waar de stelling over gaat.
- Het kan veel inzicht geven om elke partij de stelling te laten beargumenteren vanuit het perspectief van een andere partij: Laat elke groep een plaats opschuiven en beantwoord de stelling eerst vanuit je nieuwe rol, daarna vanuit je eigen rol: wat zijn de verschillen?

Stellingen:

1. De pleegouder heeft de belangrijkste rol in het proces, maar is het meest afhankelijk van de anderen. **ROL**
 2. De start van een plaatsing is cruciaal! Echter, pleegouders worden aan hun lot overgelaten en besluiten worden buiten hen om genomen. **PROCES**
 3. De pleegzorgbegeleider heeft de verbindende rol in de driehoek (de driehoek van pleegouder, jeugdbeschermer en pleegzorgbegeleider rond het kind, zie afbeelding), maar doet het nooit voor iedereen goed. Hij of zij wordt niet gewaardeerd in zijn/haar rol. **ROL**
 4. Opgelegde regelgeving is geen maatwerk. In gezamenlijk overleg afwijken moet kunnen. **REGELGEVING**
 5. In gezamenlijk overleg verdedig ik mijn eigen motief en intentie over wat goed is voor het kind. Ik accepteer geen meningsverschil(len). **COMMUNICATIE**
 6. Als het niet goed loopt, praten we over elkaar in plaats van met elkaar. **COMMUNICATIE**
 7. De jeugdbeschermer heeft een dubbelrol: hij of zij moet goed contact met de ouders onderhouden én handelen in het belang van het kind. Deze dubbelrol zorgt voor onduidelijkheden. **ROL**
 8. Het grootste probleem is het voortdurend wisselen van personeel. Dit leidt tot een gebrek aan continuïteit in de begeleiding. **PROCES**
 9. Het budget is leidend, ook als er extra onderzoek bij het pleegkind nodig is. **PROCES**
 10. Er is niet één gezamenlijk werkproces. **PROCES**
- Draag van-naar-oplossingen aan door op te schrijven hoe de situatie nu is en wat je kunt doen om de samenwerking te versterken. Wat kunnen partijen doen en wat moeten ze laten?
 - Sluit af met iedereen te laten benoemen wat hij of zij uit het gesprek gehaald heeft.

Meer info bij Jorien Kruijswijk Jansen, jkruijswijkjansen@denvp.nl

